

מחווון א' למורה מנחה למידת חקר בגיאוגרפיה

להערכת למידת חקר בגיאוגרפיה תוכנית היל"ה - על פי רמות ביצוע

| בתחילת הדרך | באמצע הדרך | הגעת ליעד | קריטריונים |
|---|--|---|---|
| 0 - 5 נקודות | 5-7 נקודות | 8-10 נקודות | שלב א' עד 10% |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. מוצג תיאור של הקושי 2. לא ברור אם הקושי המוצג הוא קושי 3. הבעיה/התופעה אינה ממוקדת 4. חסר/ לא מוצג מבוא | <ol style="list-style-type: none"> 1. מוצג תיאור של הקושי, 2. הבעיה/תופעה אינה ממוקדת 3. מוצג מושג בגיאוגרפיה, אך לא ברור אם הוא רלבנטי לבעיה עכשווית 4. לא ברור אם הבעיה מזמנת פתרון 5. חסר מבוא | <ol style="list-style-type: none"> 1. תיאור קצר של הקושי 2. שאלת החקר ממוקדת ובהירה 3. מוצג לפחות מושג אחד בגיאוגרפיה רלבנטי לבעיה עכשווית ואותנטית 4. מזמנת פתרון מעשי המבטא מעורבות חברתית 5. מבוא קצר ובו נימוק לבחירת הבעיה. | ניסוח שאלת החקר, ההשערות ושימוש נכון בשיטות מחקר רלוונטיות |
| 0 - 10 נקודות | 10-15 נקודות | 16-20 נקודות | שלב ב' עד 20% |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. שימוש במקור אחד, 2. לא ברור אם המקור עדכני, לא ברור אם המקור קשור לבעיה 4. לא מוצגת / חסרה מסקנה | <ol style="list-style-type: none"> 1. שימוש בשני מקורות עדכנים, אמינים וקשורים לבעיה כולל שימוש במושגים ועקרונות גיאוגרפיים. 2. סקירת הספרות אינה ממוזגת את המידע משני המקורות 3. בסקירה מוצגת מסקנה, אך | <ol style="list-style-type: none"> 1. שימוש בשני מקורות עדכנים, אמינים וקשורים לבעיה, כולל שימוש במושגים ועקרונות גיאוגרפיים. 2. סקירת הספרות ממזגת את שני המקורות, והיא מתאימה לבעיה 3. בסקירת הספרות מוצגת | סקירת ספרות רלוונטית לנושא מתוך מקורות ספרותיים עדכניים. המידע מוזג כהלכה, כולל מושגים ועקרונות גיאוגרפיים |

| | | | |
|---|---|---|--|
| | היא אינה מתאימה לבעיה 4. חסר רישום ביבליוגרפי. | מסקנה הקשורה לבעיה שנבדקה . 4. הרישום הביבליוגרפי לפי הכללים | |
| 0 - 15 נקודות | 15-21 נקודות | 24-30 נקודות | שלב ג' עד 30% |
| 1. הצגת כלי החקר, אך חסר הנימוק לבחירה בכלי זה. 2. כלי החקר אינו מתאים לבעיה ואינו מחדש. 3. הצגת הנתונים כללית. ולא בהלימה לבעיה הנבדקת 4. חסרה הצגת מסקנה לגבי הבעיה הנבדקת. אין קשר ואין מענה לשאלת החקר | 1. הצגת כלי החקר, אך חסר נימוק לבחירה בכלי זה. 2. לא ברור אם כלי החקר מתאים לבעיה הנבדקת 3. הצגת הנתונים באופן מילולי ומספרי אם כלי החקר מאפשר זאת. 4. חסרה הצגת מסקנה לגבי הבעיה/התופעה הנבדקת. קשר חלקי למענה לשאלת החקר | 1. הצגת כלי החקר והצגת הנמקים לבחירתם. 2. מידת ההתאמה של כלי לבעיה הנבדקת 3. תיאור/ מידע על השימוש בכלי החקר 4. הצגת הנתונים באופן מספרי ומילולי. (בהתאם לכלי החקר - אם אילו הם שאלונים) 5. הצגת דיון ומסקנות לגבי הבעיה/התופעה הנבדקת ומענה לשאלת החקר | איסוף מידע מהשטח: שאלון ראיון תצפית עיבוד ממצאי המחקר תוך שימוש בכלים רלוונטיים, ניתוחם, דיון והסקת מסקנות, כולל אישוש ההשערות או הפרכתן ומענה לשאלת החקר |
| 0-5 נקודות | 5-7 נקודות | 8-10 נקודות | שלב ד' עד 10% |
| 1. מוצג פתרון אחד, 2. הפתרון המוצג לא מנומק | 1. מוצגים שני פתרונות לבעיה שנבדקה 2. לא מוצגים יתרון וחסרון לכל אחד מהפתרונות המוצעים. 3. הפתרון הנבחר מוצג אך ללא הנמקה. | 1. מוצגים שני פתרונות לבעיה שנבדקה 2. מוצג לפחות יתרון אחד וחסרון אחד לשני הפתרונות שהוצעו. 4. הפתרון הנבחר מוצג ומנומק | ניסוח פתרון |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | | | |
| 0 – 10 נקודות | 7.5-10.5 נקודות | 12-15 נקודות | שלב ה' עד 15% |
| <p>1. הצגת תוצר</p> <p>2. לא קיים קשר המסביר ומנמק כיצד התוצר גורם ומסייע לפתרון הבעיה שנבדקה.</p> <p>3. התוצר אינו יצירתי כלל.</p> <p>4. הצגת הנושא אינה ברורה</p> <p>5. קשיים בהסבר התהליך</p> | <p>1. הצגת תוצר ,</p> <p>2. לא קיים קשר מיטבי המסביר ומנמק כיצד התוצר גורם ומסייע לפתרון הבעיה שנבדקה.</p> <p>3. התוצר אינו יצירתי במידה מספקת</p> <p>4. הצגת הנושא אינה ברורה וממוקדת דיה.</p> <p>5. חסר בקיאות בתהליך</p> | <p>1. הצגת תוצר.</p> <p>2. קיים קשר המסביר ומנמק כיצד התוצר גורם ומסייע לפתרון הבעיה שנבדקה .</p> <p>3. התוצר הוא יצירתי</p> <p>4. הצגת הנושא באופן ברור וממוקד</p> <p>5. ניכרת בקיאות בתהליך</p> | <p>הצגת התוצר בעבודה</p> <p>תוצר תהליך החקר: מבנה, מקוריות יצירתיות ואסתטיקה (עבודה כתובה או תוצר אחר)</p> <p>הצגת הנושא בבחינה בע"פ באופן בהיר וממוקד: גילוי בקיאות בתהליך, ידע חשיבה, הבנה מעמיקה של הנושא והמרחב הנחקר</p> |
| 10 -0 נקודות | 7.5-10.5 נקודות | 12-15 נקודות | שלב ו' עד 15% |
| <p>1. הצגת יומן למידה</p> <p>2. הלומד ענה באופן חלקי ביותר על השאלות ותשובותיו דלות ולא קשורות .</p> <p>3. הלומד לא התייחס לדרך פעולתו בצוות .</p> <p>4. הלומד לא הצביע על נקודות לשינוי בהתנהלותו</p> <p>5. הלומד אינו מעורב</p> <p>6. אינו מסוגל לשוחח על נושאים בהקשר לנושא המחקר.</p> | <p>1. הצגת יומן למידה</p> <p>2. הלומד לא ענה על כל השאלות.</p> <p>3. הלומד לא התייחס לדרך פעולתו בצוות .</p> <p>4. הלומד לא הצביע על נקודות לשינוי בהתנהלותו</p> <p>5. הלומד מעורב באופן מזערי</p> <p>6. היכולת לשוחח על נושאים בהקשר למחקר מועטים</p> | <p>1. הצגת יומן למידה</p> <p>2. הלומד ענה בגילוי לב על כל השאלות, תיאר את אופן פעילותו בצוות .</p> <p>3. הלומד מצביע נקודות לשינוי בהתנהלותו</p> <p>4. הלומד מעורב</p> <p>5. מסוגל לשוחח על נושאים גיאוגרפיים בהקשר לנושא הנחקר</p> | <p>התרשמות בבחינה בע"פ ממעורבות התלמיד בנושא הנחקר ועצמאותו במהלך החקר. יכולת התלמיד לשוחח על היבטים גיאוגרפיים רחבים יותר בהקשר לנושא החקר.</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | רפלקציה - יומן הלמידה האישי |
|--|--|--|--|